

一次評価	二次評価
B	B

評価基準
A:順調な施策の展開が認められ、目標値の達成が見込める。
B:順調な施策の展開が認められるが、目標値の達成に向けてさらなる努力を要する。
C:施策の展開が認められるが、より効果的な取り組み方法について検討を要する。
D:施策の展開が不十分であり、課題検証および取り組みなどの改善を要する。

(1) 多様で柔軟な仕事を創出する

	指標	資料	基準値	目標値 (R10)	R6年 (2024)	R7年 (2025)	一次評価	二次評価	担当課	説明
基本目標	町内新規創業者数		3件 (R4)	10件	5件	14件	A	A	産業環境課	
	完全失業率	国勢調査	7.5% (R2)	5.5%	-	-	-	-	企画財政課	R7年調査結果未公表
	数値目標	資料	基準値	目標値 (R10)	R6年 (2024)	R7年 (2025)	一次評価	二次評価	担当課	説明
施策① 魅力ある生産業（農・漁・工業）の振興	さとうきび1aあたりの生産量		475キロ (R4)	539キロ	551キロ	595キロ	A	A	産業環境課	
	水産物の陸揚量		0.8トン (R3)	2.3トン	1.0トン	2.7トン	A	A	産業環境課	
施策② 活気溢れる商業環境の形成	商工会加入者数		463件 (R4)	500件	462件	478件	B	B	産業環境課	
	町内新規創業者数		3件 (R4)	10件	5件	14件	A	A	産業環境課	
	マルチメディアセンターの新たな利用方針の決定		未策定	策定	未策定	未策定	C	C	産業環境課	
施策③ 地域資源を活用した観光産業の振興	嘉手納町の観光入域客数		56万人 (R4)	100万人以上	63万人	62万人	B	B	産業環境課	
	平和ガイドを受入れた団体数		45団体 (R5)	100団体	60団体	70団体	B	B	産業環境課	
施策④ 雇用対策の充実	施設入所者などの地域生活への移行率		0% (R4)	4%	0%	4%	A	A	福祉課	
	障害者の一般就労における就労定着数		3人 (R4)	5人	5人	2人	C	C	福祉課	
	地域生活支援事業啓発活動		2回 (R4)	3回	4回	6回	A	A	福祉課	
	国民健康保険税徴収率		97.5% (R4)	維持	96.3%	96.7%	C	C	町民保険課	
	コミュニティソーシャルワーカーの配置		2人 (R5)	2人	2人	2人	A	A	福祉課	
	町内就職相談窓口利用者の就職決定者数		10人 (R4)	15人	4人	14人	B	B	産業環境課	
	完全失業率	国勢調査	7.5% (R2)	5.5%	-	-	-	-	企画財政課	R7年調査結果未公表
	資格取得支援補助金の補助件数	嘉手納町	11件 (R4)	15件	5件	2件	C	C	産業環境課	

一次評価	二次評価
B	B

評価基準
A:順調な施策の展開が認められ、目標値の達成が見込める。
B:順調な施策の展開が認められるが、目標値の達成に向けてさらなる努力を要する。
C:施策の展開が認められるが、より効果的な取り組み方法について検討を要する。
D:施策の展開が不十分であり、課題検証および取り組みなどの改善を要する。

(2) 町民の魅力を発信し、人の流れをつくる

	指標	資料	基準値	目標値 (R10)	R6年 (2024)	R7年 (2025)	一次評価	二次評価	担当課	説明
基本目標	「町民協働のまちづくり」満足評価（町民アンケート）	町民アンケート	56.8% (R4)	60% (R9)	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可
	オンライン申請可能な手続き数		30個 (R5)	36個	31個	32個	B	B	情報政策課	
	数値目標	資料	基準値	目標値 (R10)	R6年 (2024)	R7年 (2025)	一次評価	二次評価	担当課	説明
施策① 良好な住環境の整備	公園面積の維持		31.73ha (R5)	維持	31.73ha	31.73ha	A	A	都市建設課	
	公共施設美化ボランティア団体数		14団体 (R5)	維持	15団体	15団体	B	A	都市建設課	
	一般廃棄物排出量原単位 （1人1日当たり）		749 G (R4)	711 G	699G	698G	B	A	産業環境課	
	嘉手納町の事務・事業におけるCO2総排出量		3,033,622Kg-CO2 (R3)	3,426,427Kg-CO2	-	3,290,096kg-CO2	B	A	産業環境課	
	嘉手納町への定住意向	町民アンケート	81.6% (R4)	85%	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可
	国有地、町有地の有効活用数		0 か所	2 か所	0 か所	0 か所	D	D	企画財政課	
	第2次嘉手納町墓地整備基本計画策定		未策定	策定	策定中	策定	A	A	産業環境課	
施策② 女性や若者にも選ばれる地域づくり	商工会加入者数		463件 (R4)	500件	462件	478件	B	B	産業環境課	
	町内新規創業者数		3件 (R4)	10件	5件	14件	A	A	産業環境課	
	町内就職相談窓口利用者の就職決定者数		10人 (R4)	15人	4人	14人	B	B	産業環境課	
	完全失業率	国勢調査	7.5% (R2)	5.5%	-	-	-	-	企画財政課	R7年調査結果未公表
	資格取得支援補助金の補助件数		11件 (R4)	15件	5 件	2件	C	C	産業環境課	
	第2次嘉手納町男女共同参画計画の内容を知っている町民の割合		25% (R3)	30% (R9)	-	-	-	-	企画財政課	次期男女共同参画計画策定時の調査となるため評価不可
	町役場における女性管理職登用率		16.7% (R5)	現状維持	16.7%	27.8%	A	A	総務課	
	「町政情報の満足度」の満足評価（町民アンケート）	町民アンケート	78.9% (R4)	85% (R9)	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可
施策③ 便利で快適に暮らせる環境の推進	税徴収率		98.6% (R4)	98.6%	98.6%	98.6%	A	A	税務課	
	オンライン申請可能な手続き数		30個 (R5)	36個	31個	32個	B	B	情報政策課	

一次評価	二次評価
B	B

評価基準
A:順調な施策の展開が認められ、目標値の達成が見込める。
B:順調な施策の展開が認められるが、目標値の達成に向けてさらなる努力を要する。
C:施策の展開が認められるが、より効果的な取り組み方法について検討を要する。
D:施策の展開が不十分であり、課題検証および取り組みなどの改善を要する。

（３）子育て支援に関する強みを生かし、結婚・出産・子育ての希望をかなえる。

	指標	資料	基準値	目標値（R10）	R6年（2024）	R7年（2025）	一次評価	二次評価	担当課	説明
基本目標	子育て支援の取組に対する満足度	町民アンケート	69% (R4)	80% (R9)	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可
	数値目標	資料	基準値	目標値（R10）	R6年（2024）	R7年（2025）	一次評価	二次評価	担当課	説明
施策① 出産支援の充実	子育て支援の取組に対する満足度	町民アンケート	69% (R4)	80% (R9)	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可
	おたふく接種率		84.7% (R4)	90%	76.0%	71.6%	C	C	町民保険課	
	保育所などの待機児童数		7人 (R5)	0人	0人	0人	A	A	子ども家庭課	
施策② 子どもの健康支援	子育て支援の取組に対する満足度	町民アンケート	69% (R4)	80% (R9)	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可
	保育所などの待機児童数		7人 (R5)	0人	0人	0人	A	A	子ども家庭課	
施策③就学前教育・保育の充実	子育て支援の取組に対する満足度	町民アンケート	69% (R4)	80%	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可
	保育所などの待機児童数		7人 (R5)	0人	0人	0人	A	A	子ども家庭課	
施策④ 子育て支援の充実	子育て支援の取組に対する満足度	町民アンケート	69% (R4)	80%	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可
	保育所などの待機児童数		7人 (R5)	0人	0人	0人	A	A	子ども家庭課	

一次評価	二次評価
B	B

評価基準
A:順調な施策の展開が認められ、目標値の達成が見込める。
B:順調な施策の展開が認められるが、目標値の達成に向けてさらなる努力を要する。
C:施策の展開が認められるが、より効果的な取り組み方法について検討を要する。
D:施策の展開が不十分であり、課題検証および取り組みなどの改善を要する。

(4) 活気があり、魅力的な地域をつくる

	指標	資料	基準値	目標値 (R10)	R6年 (2024)	R7年 (2025)	一次評価	二次評価	担当課	説明
基本目標	自主防災組織		1行政区 (R5)	6行政区	2行政区	2行政区	C	C	総務課	
	地域活動に参加している割合	町民アンケート	32.7%	35% (R9)	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可
	指標	資料	基準値	目標値 (R10)	R6年 (2024)	R7年 (2025)	一次評価	二次評価	担当課	説明
施策① 安全・ 安心な地域づくり	民生委員・児童委員の充足率		75% (R5)	100%	75.0%	60.7%	C	C	福祉課	
	小地域福祉活動を実施する自治会数		4箇所 (R5)	6 箇所	5箇所	5箇所	B	B	福祉課	
	成年後見制度利用		34人 (R5)	54人	31人	31人	B	B	福祉課	
	改良路線数		4路線 (R5)	8路線	1路線	1路線	B	B	都市建設課	
	新設道路数		0路線 (R5)	5路線	0路線	0路線	B	B	都市建設課	
	有収率		97.17% (R5)	100%	97.66%	98.17%	A	B	上下水道課	
	経常収支比率		91.79% (R5)	100%	90.37%	101.16%	A	A	上下水道課	
	下水道普及率		100% (R5)	100%	100.00%	100.00%	A	A	上下水道課	
	下水道接続率		98.3% (R5)	100%	98.80%	97.99%	C	C	上下水道課	
	経費回収比率		82.86% (R4)	100%	83.73%	79.43%	C	C	上下水道課	
	交通安全啓発活動		5 回 (R5)	5 回	6回	5回	A	A	総務課	
	交通安全施設の新設・改良		10件 (R1-R5)	10件 (R6-R10)	2件	1件	B	B	都市建設課	
	第2次嘉手納町男女共同参画計画の内容を知っている町民の割合		25% (R3)	30% (R9)	-	-	-	-	企画財政課	次期男女共同参画計画策定時の調査となるため評価不可
	町役場における女性管理職登用率		16.7% (R3)	現状維持	16.7%	27.8%	A	A	総務課	

	指標	資料	基準値	目標値（R10）	R6年（2024）	R7年（2025）	一次評価	二次評価	担当課	説明
施策② 町民の健康と福祉の向上	民生委員・児童委員の充足率		75% (R5)	100%	75.0%	60.7%	C	C	福祉課	
	小地域福祉活動を実施する自治会数		4箇所 (R5)	6 箇所	5箇所	5 箇所	B	B	福祉課	
	成年後見制度利用		34人 (R5)	54人	31人	31人	B	B	福祉課	
	介護予防普及啓発事業参加延べ人数		2,899人 (R4)	4,257人	3,162人	3,211人	B	B	福祉課	
	地域包括ケア会議開催回数		2回 (R4)	4回	3回	4回	A	A	福祉課	
	認知症サポーター数		1,137人 (R4)	1,387人	1,392人	1,462人	A	A	福祉課	
	高齢者外出支援タクシー料金助成券利用率		82.9% (R4)	90%	82.0%	78.9%	B	B	福祉課	
	施設入所者などの地域生活への移行率		0% (R4)	4%	0%	4%	A	A	福祉課	
	障害者の一般就労における就労定着数		3人 (R4)	5人	5人	2人	C	C	福祉課	
	地域生活支援事業啓発活動		2回(R4)	3回	4 回	6回	A	A	福祉課	
	平均寿命	市区町村別 生命表の概況（厚生労働省）	男性80.4年 女性87.5年 (R2)	男性80.7年 女性87.8年	男性80.4年 女性87.5年 (R2)	男性80.4年 女性87.5年 (R2)	B	B	企画財政課	
	特定健診受診率		35.3% (R4)	45.0%	36.6%	-	-	-	町民保険課	9月頃に公表予定
	20～64歳における肥満者（BMI25以上）の割合		29.2% (H24)	25.0%	27.8% (R5)	27.8%(R5)	B	B	町民保険課	

	数値目標	資料	基準値	目標値（R10）	R6年（2024）	R7年（2025）	一次評価	二次評価	担当課	説明
施策③ 災害に強い地域づくり	自主防災組織		1行政区（R5）	6行政区	2行政区	2行政区	C	C	総務課	
	津波避難ビルの指定		1箇所（R5）	2箇所	1箇所	2箇所	A	A	総務課	
施策④ 周辺市町村との連携強化	町税徴収率		98.6%（R4）	98.6%	98.6%	98.6%	A	A	税務課	
	オンライン申請可能な手続き数		30個（R5）	36個	31個	32個	B	B	情報政策課	
施策⑤ 地域コミュニティの活性化	民生委員・児童委員の充足率		75%（R5）	100%	75.0%	60.7%	C	C	福祉課	
	小地域福祉活動を実施する自治会数		4箇所（R5）	6箇所	5箇所	5箇所	B	B	福祉課	
	成年後見制度利用		34人（R5）	54人	31人	31人	B	B	福祉課	
	介護予防普及啓発事業参加延べ人数		2,899人（R4）	4,257人	3,162人	3,211人	B	B	福祉課	
	地域包括ケア会議開催回数		2回（R4）	4回	3回	4回	A	A	福祉課	
	認知症サポーター数		1,137人（R4）	1,387人	1,392人	1,462人	A	A	福祉課	
	高齢者外出支援タクシー料金助成券利用率		82.9%（R4）	90%	82.0%	78.9%	B	B	福祉課	
	施設入所者などの地域生活への移行率		0%（R4）	4%	0%	4%	A	A	福祉課	
	障害者の一般就労における就労定着数		3人（R4）	5人	5人	2人	C	C	福祉課	
	地域生活支援事業啓発活動		2回（R4）	3回	4回	6回	A	A	福祉課	
	地域活動に参加している割合	町民アンケート	32.7%（R4）	35%（R9）	-	-	-	-	企画財政課	次期総合計画策定時の調査となるため評価不可

	数値目標	資料	基準値	目標値（R10）	R6年（2024）	R7年（2025）	一次評価	二次評価	担当課	説明
施策⑥ 教育・文化・スポーツ事業の推進	学校に行くことを楽しいと思う」と回答する児童生徒の比率	嘉手納町教育振興計画	小学生 78.0% 中学生 75.5% (R4)	小学校・中学校 80% (R9)	小学校83.0% 中学校89.5%	小学校86.3% 中学校88.6%	A	A	教育委員会	
	「自分にはよいところがある」と回答する児童生徒の比率	嘉手納町教育振興計画	小学生 75.2% 中学生 75.4% (R4)	小学校・中学校 80% (R9)	小学校87.3% 中学校88.4%	小学校86.3% 中学校91.1%	A	A	教育委員会	
	「将来の夢や目標を持っている」と回答する児童生徒の比率	嘉手納町教育振興計画	小学生 78% 中学生 75.5% (R4)	小学校・中学校 80% (R9)	小学校82.1% 中学校77.6%	小学校92.2% 中学校76.4%	B	B	教育委員会	
	「普段から地域の行事に参加している」と回答する児童生徒の比率	嘉手納町教育振興計画	小学生 50.8% 中学生 49.2% (R4)	小学校・中学校 70% (R9)	-	-	-	-	教育委員会	次期計画策定時の調査となるため評価不可
	「嘉手納町にどのような歴史資源や文化財があるのか興味があるがよく知らない」と回答する町民の比率	嘉手納町教育振興計画	42.4% (R4)	37% (R9)	-	-	-	-	教育委員会	次期計画策定時の調査となるため評価不可
	「普段の運動・スポーツ活動の頻度」について「ほとんどしていない」と回答する町民の比率	嘉手納町教育振興計画	34.7% (R4)	30% (R9)	-	-	-	-	教育委員会	次期計画策定時の調査となるため評価不可
	「放課後や休日に外遊びやスポーツをしている」と回答する児童生徒の比率	嘉手納町教育振興計画	小学生 76.2% 中学生 67.1% (R4)	小学生 80% 中学生 70% (R9)	-	-	-	-	教育委員会	次期計画策定時の調査となるため評価不可